Faculté des sciences sociales | Faculty of Social Sciences

uOttawa

École de service social
School of Social Work

MÉTHODES DE RECHERCHE QUALITATIVE ET QUANTITATIVE
DANS LE DOMAINE FAMILLE-ENFANCE

SVS 6710

Dahlia Namian
Automne 2012

Horaire du cours :	Mercredi, de 11 h 30 à 14 h 30
Endroit :	Pavillon FSS, 120 Université, pièce 4013 (FSS 4013)
Disponibilité de la professeure :	Les mercredis P.M. (de 15 h 00 h à 15 h 45) et sur rendez-vous
Coordonnées :	120 Université, pièce 12038 Courriel : dahlia.namian@uottawa.ca
Recueil de textes :	Impression Rytec, 404 rue Dalhousie, Ottawa

---

DESCRIPTION DU COURS

Étude des fondements épistémologiques et des méthodes de recherche qualitatives et quantitatives en service social dans le domaine famille-enfance.

INTRODUCTION ET OBJECTIFS

Ce cours veut permettre aux étudiants-es d'approfondir leur connaissance des méthodes qui serviront à construire et à présenter de manière rigoureuse leur recherche. Il abordera tant les aspects techniques de la recherche (étapes d'un devis de recherche, outils et instruments de collecte, etc.) que les aspects épistémologiques (débats et perspectives entourant la recherche qualitative et quantitative, considérations éthiques, etc.). Dans un contexte où les travailleuses et les travailleurs sociaux sont appelés à utiliser ou à commenter des résultats de recherche en sciences humaines et sociales, à dialoguer avec des spécialistes d'autres disciplines, à interpréter des rapports d'enquête statistiques et qualitatifs et à participer à des projets de recherche en équipes pluridisciplinaires; dans un contexte où la recherche fait maintenant partie intégrante de l'intervention , le séminaire SVS 6710 visera à :

1) Planifier et construire une méthode de recherche en vue de l'élaboration d'un mémoire de maîtrise en service social dans le domaine famille-enfance;

2) Approfondir les connaissances concernant les processus et les modalités de recherche en sciences sociales permettant de développer une rigueur méthodologique et une perspective critique sur la production scientifique et ses liens avec la pratique.

Afin de répondre à ces objectifs, le cours est divisé en deux blocs :

Le premier bloc sera consacré aux fondements épistémologiques et à la connaissance des processus de la recherche en sciences sociales. Il permettra à l'etudiant-e d'acquerir les connaissances nécessaires à l'élaboration de tout devis de recherche.

Le second bloc sera consacré aux fondements opérationnels de la recherche, soit les méthodes de cueillette et d'analyse de données susceptibles d'être utilisées dans le cadre du projet de mémoire en service social dans le domaine famille-enfance. Il permettra à l'étudiante d'approfondir les connaissances et d'acquérir les habilités nécessaires à la construction d'un devis de recherche. Il permettra également à l'étudiant-e de se familiariser avec les enjeux éthiques de la recherche en sciences sociales.

BLOC I : Fondements épistémologiques et processus de la recherche en sciences sociales.

Cours 1 (5 septembre 2012)
Quelques prémisses sur la démarche de recherche en sciences sociales

Cours introductif. Présentation du syllabus, du déroulement des cours et des modalités d'évaluation; intérêts et attentes par rapport au cours. Quelques prémisses de réflexion sur la démarche de recherche en sciences sociales.
Atelier 1: Identifiez vos motivations et votre sujet de recherche
TP 1: résumer « librement », en quelques lignes, votre projet de recherche (votre sujet, votre objectif de recherche, la méthodologie envisagée). (Ce TP vous servira de base de discussion pour l'atelier 2).

Lecture obligatoire :
Jeffrey, D. 2005. « Le chercheur itinérant, son éthique de la rencontre et les critères de validation de sa production scientifique », *Recherches qualitatives*, Hors-série no 1, p. 115-127

Quivy, R. et Campenhoudt, L., 1995. « Problèmes de méthodes (Le chaos originel…ou trois manières de mal commencer)», *Manuel de recherche en sciences sociales*, p. 9-14

Lecture complémentaire :
April, J. et Larouche, H. 2006). « L'adaptation et la flexibilité d'une chercheure dans l'évolution de sa démarche méthodologique », *Recherche qualitatives*, vol. 26, no. 2, 145-168

Becker, H. 2004. «Une seule bonne façon de faire », *Écrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre.* Paris, Economica, p. 49-73

Cours 2 (12 septembre 2012)
Les types et étapes de recherche en sciences sociales

Survol des principaux types de mémoire en service social et des étapes de la recherche en sciences sociales
Atelier 2 : atelier en équipe entourant le TP 1

TP 2: Formuler par écrit votre projet de question de recherche (question de départ) en mettant en lien deux objets (variables, phénomènes, concepts ou idées) à explorer et qui vous serviront de mots-clés pour la recherche de références bibliographiques (Ce TP vous servira de base de recherche pour l'atelier 3).

Lecture obligatoire :

Turcotte, D. « Le processus de la recherche sociale », Chapitre 2, dans *Méthodes de recherche en intervention sociale* (sous la dir. de R. Mayer et *al*.), Montréal, Gaëtan Morin éditeur, p. 39-68.

Lecture complémentaire :
Desaulniers, J.-P. et M. Kérisit. 1997. « Le devis de recherche qualitative » dans La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques (sous la dir. de J. Poupart et coll.), Boucherville, Gaëtan Morin Éditeur, p. 85-109.

Jodelet, D. 2003. «Aperçus sur les méthodologies qualitatives», dans *Les méthodes des sciences humaines* (sous la dir. de S. Moscovici et F. Buschini), Paris, PUF, p.139-149.

Maxwell, Joseph A. 1999. «Les questions de recherche: que voulez-vous comprendre?», dans *La modélisation de la recherche qualitative. Une approche interactive*, Suisse, Éditions Universitaires Fribourg, p. 94-111.
Quivy, R. et Campenhoudt, L., 1995. « La question de départ», *Manuel de recherche en sciences sociales*, p. 17-37

Cours 3 (19 septembre 2012)
Chercher, citer et organiser ses sources : mode d'emploi

Présentation d'Andrée Côté, bibliothécaire en sciences sociales, sur la recherche dans les bases de données

Atelier 3: recherche d'articles en bibliothèque à partir du TP 2 (sur votre projet de question de recherche).

TP 3 : citer 2-3 références en lien avec votre question de recherche et les inclure au TP 2 (ce TP sera à rendre à la professeure, qui le commentera, mais sans le noter).

Lecture obligatoire :
Quivy, R. et L. Campenhoudt. 1995. « Le choix et l'organisation des lectures». *Manuel de recherche en sciences sociales*, p. 44-50

Lecture complémentaire :

Cours 4 (26 septembre 2012)
La recension des écrits et la lecture critique d'articles empiriques

Qu'est-ce qu'une recension des écrits?
Outils et critères pour juger de la pertinence et de la valeur d'une recherche empirique.

Atelier 4 : Lecture critique en équipe d'un article empirique (Ambert et *al*. 1995).

Lecture obligatoire
Fortin, M.-F., avec la coll. de J. Côté et F. Filion. 2006. « La lecture critique d'articles empiriques », chap. 22, dans *Fondements et étapes du processus de recherche*, Montréal, Chenelière Éducation, p. 418-428 et 434-438.

Fortin, M.-F., avec la coll. de J. Côté et F. Filion. 2006. « La recension des écrits », chapitre 7, dans *Fondements et étapes du processus de recherche*, Montréal, Chenelière Éducation, p. 134-762

Ambert, Anne-Marie et Gagnon, Louise D. 1995. « Que sait-on de l'expérience existentielle des parents des jeunes contrevenants? », *Criminologie*, vol. 28, no 2, p. 131-141.

Lecture complémentaire
Quivy, R. et L. Campenhoudt. 1995. « Comment lire ? ». *Manuel de recherche en sciences sociales*, p. 50-62

Savoie-Zajac, L. 2004. « La recherche qualitative/interprétative en éducation », dans *La recherche en éducation: étapes et approches* (sous la dir. de T. Karsenti et L. Savoie-Zajac), Sherbrooke, Éditions du CRP, p.142-150.

Cours 5 (3 octobre 2012)
Usages et mésusages des statistiques dans la recherche en sciences sociales

Présentation de Nicolas Moreau. Cours commun avec SVS 6510

TP 4 : écrire quelques lignes sur la pertinence de votre recherche : l'ampleur de la question, les retombées envisagées pour la pratique et la théorie

Lecture obligatoire :
Saint-Jacques, M.-C. 2000. « L'analyse de données quantitatives », chapitre 8, dans *Méthodes de recherche en intervention sociale* (sous la dir. R. Mayer et *al*.), Montréal, Gaëtan Morin, p. 203-204 (Les niveaux de mesure des variables), p. 217 (à partir du point E) - 221 (à partir du point 8.2.2) – 225 (arrêter à la mi-page après « suivies à long terme »).

Home, A. et G. Saulnier. 2009. « Principes de base en analyse quantitative : notes de cours SVS 6710 », p 1-17.
Doray, P. et *al.* 2011. « Usages des statistiques et actions publiques : les politiques de lutte contre le décrochage scolaire au Québec », *Sociologie et sociétés*, vol. 43, no. 2, p. 201-221

Cours 6 (10 octobre 2012)
La recherche appliquée en service social : de la recherche –action à la recherche évaluative

Évolutions et transformations de la recherche appliquée en service social

Invitée : Pauline Ngirumpatse, chercheure au sein de l'Équipe de recherche et d'intervention transculturelles (2e partie du cours commun avec SVS 6510.)

Lecture obligatoire :
Champagne, M. 2007. « La pratique de la recherche-action. Entre utopie et nécessité. », dans *Problèmes sociaux Tome III. Théories de méthodologies de la recherche*, Québec, Presses de l'Université du Québec à Montréal, p.463-490.

Ngirumpase, P. et C. Rousseau. 2005. « Penser un journalisme d'intervention : réapprendre à donner la parole ». Nouvelles pratiques sociales, vol. 3, no. 2, p.138-151

Lecture complémentaire :
Lavoie, Louisette, Marquis, Danielle et Laurin, Paul, *La recherche-action. Théorie et pratique*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 1996, p. 125-141. (ISBN : 2-7605-0878-1)

Strier, R. 2007. « Anti-Oppressive Research in Social Work: A Preliminary Definition», *British Journal of Social Work*, no.37, p. 857–871.

Turcotte, D. et C. Tard. 2000. « L'évaluation de l'intervention et l'évaluation de programme », Chapitre 12, dans *Méthodes de recherche en intervention sociale* (sous la dir. de R. Mayer et *al*.), Montréal, Gaëtan Morin, p. 348-358.

BLOC II : Les fondements opérationnels et les enjeux éthiques de la recherche

Cours 7 (17 octobre 2012)
L'entretien individuel et de groupe

Retour sur les étapes de la phase d'opérationnalisation : échantillonnage, cueillette des données, analyse
L'échantillonnage et l'entretien qualitatif individuel et de groupe : principes et techniques

TP 5 : exercice d'observation directe (10 minutes) et prises de note dans un journal de bord qui servira de matériau pour l'atelier 5

Lecture obligatoire :
Baribeau, C. et M. Germain., (2010), L'entretien de groupe : considérations théoriques et méthodologiques, *Recherches Qualitatives*, vol. 29, no. 1, p. 28-49

Mayer, R. et M.-C. Saint-Jacques. 2000. « L'entrevue de recherche», chapitre 5, dans *Méthodes de recherche en intervention sociale* (sous la dir. de R. Mayer et *al*.), Montréal, Gaëtan Morin, p.115-130.

Lecture complémentaire
Markova, I. 2003. « Les *focus-group* », dans *Les méthodes en sciences humaines* (sous la dir. de S. Moscovici et F. Buschini), Paris, PUF, p.226-232

Ouellet, F. et M.-C. Saint-Jacques. 2000. « Les techniques d'échantillonnage », Chapitre 3, dans *Méthodes de recherche en intervention sociale* (sous la dir. de R. Mayer et *al*.), Montréal, Gaëtan Morin, p. 71-90.

Pirès, A. 1997. « Échantillonnage et recherche qualitative : essai théorique et méthodologique », dans *La recherche qualitative. Enjeux et épistémologiques et méthodologiques* (sous la dir. de Jean Poupart et al.), Montréal, Gaëtan Morin, p. 119-169

Période d'étude 21 au 27 octobre 2012)

Cours 8 (31 octobre 2012)
L'observation directe et participante

Méthode de collecte de données : l'observation directe et participante. Évolutions et réflexions sur l'enquête de terrain.

Atelier 5 : retour sur le TP 5 (notes d'observation)

Lecture obligatoire :
Deslauriers, J.-P. et R. Mayer. 2000. « L'observation directe », Chapitre 6, dans *Méthodes de recherche en intervention sociale* (sous la dir. de R. Mayer et *al*.), Montréal, Gaëtan Morin, p. 135-156.

Peretz, H. 1998. « La réalisation de l'observation », dans *Les méthodes en sociologie : l'observation*, Paris, La Découverte, p. 40-78
Lecture complémentaire
Baribeau, C. 2005. « Le journal de bord du chercheur ». *Recherches qualitatives*, Hors -série, no. 2, p. 98-114
Beaud, S. et F. Weber (1998). « Choisir un thème et un terrain », dans *L'enquête de terrain*, Paris : La découverte
Cefai, D. (sous la dir.de). 2003. *L'enquête de terrain*. Paris: La Découverte, p. 605-615

Cours 9 (7 novembre 2012)
L'analyse des données qualitatives I

Approches théoriques et étapes méthodologiques de l'analyse qualitative des données «brutes »
Qu'est-ce qu'une « catégorie »?
Lecture obligatoire :
Blais, M. et S. Martineau, 2006. « L'analyse inductive générale : description d'une démarche visant à donner un sens à des données brutes », *Recherche qualitatives*, vol. 26, no.2, p. 1-18
L'Écuyer, R. 1987. « L'analyse de contenu : notion et étapes », dans *Les méthodes de la recherche qualitative* (sous la dir. de J.-P. Deslauriers), Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, p. 54-63.
Lecture complémentaire
Strauss, A. et J. Corbin, 2003. « L'analyse de données selon la *grounded theory*. Procédures de codages et critères d'évaluation », dans *L'enquête de terrain* (sous la dir.de Cefai, D.), Paris: La Découverte, p. 363-380
Paillé, P. et A. Mucchielli, A. (2003). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris : Armand Colin.

Cours 10 (14 novembre 2012) :
L'éthique de la recherche : perspectives et enjeux (cours commun avec SVS 6710)

TP 6 : remplir à la main (crayon mine), la partie 2 du formulaire de demande éthique (Description du projet de recherche).

Ce cours sera divisé en deux temps :

Dans un premier temps, le cours portera sur la place de l'éthique dans la recherche en sciences sociales aujourd'hui, et certaines considérations éthiques en lien avec les représentations sociales des chercheurs sur certains groupes ou «populations marginalisées » et l'usage de concepts et catégories pour les regrouper, classer, nommer.

Dans un second temps, des invitées du Bureau éthique de l'université d'Ottawa viendront discuter du formulaire et des procédures à suivre pour faire une demande d'approbation éthique.

Lecture obligatoire :
Bastien, R. (2008). « Des souffrances qui fascinent. Entretien avec Axel R. », *Revue du Cremis*, vol.1, no. 2, p. 31-35)

Otero, M. 2008. «Un univers parfois étonnant ». *Revue du Cremis*, vol. 1, no. 2, p. 21-24

Nicolas Duvoux, « Repenser la culture de la pauvreté. », *La Vie des idées.fr*, 5 octobre 2010

Cours 11 (21 novembre 2012)
L'analyse des données qualitative II

Aspects méthodologiques et théoriques de l'analyse du discours
Invité : Dimitri de la Faille, professeur, Université du Québec en Outaouais
Pas de lecture obligatoire pour ce cours
Lecture complémentaire :
Keller, R. 2007. « L'analyse de discours du point de vue de la sociologie de la connaissance. Une perspective nouvelle pour les méthodes qualitatives », *Recherche qualitatives*, Hors-série, no. 3, p. 287-306

Cours 12 (28 novembre 2012)
L'analyse des données qualitatives III et atelier-révision sur le devis de recherche

Aspects méthodologiques de l'analyse qualitative de données «théoriques» ou secondaires
Invitée : Mélissa Nader, PhD sociologie
Atelier 6: atelier-révision à partir du TP 6 (formulaire) sur le devis de recherche.

TRAVAUX

1. Participation: 10 % de la note

De cours travaux pratiques (TP) et des ateliers en classe seront demandés au cours de la session. Certains travaux pratiques serviront de matériau de discussion pour les ateliers en classe, qui visent à mettre en pratique les connaissances apprises et les concepts discutés en classe et à faire avancer l'étudiant-e dans sa propre démarche de recherche. La réalisation des TP ainsi que la participation des etudiant-es aux ateliers est donc importante et comptera pour 10% de la note finale.

2- Travail de mi- session : 30% de la note

Date de remise du travail : le mercredi 7 novembre 2012, avant 16 h

Pénalité de retard : les pénalités seront de10% par jour de retard.

Le travail est divisé en deux parties dans lesquelles l'étudiant-e devra rendre compte des connaissances acquises dans le BLOC 1.

PARTIE 1. DEVIS DE RECHERCHE I (15 %)

Un texte de 2-3 pages sur votre devis de recherche en lien avec le BLOC 1, qui devrait contenir les sections suivantes :

Une introduction (ancrage de votre sujet de mémoire dans un contexte socio-historique et/ou dans vos intérêts/parcours personnel et professionnel) ;

Description de votre projet de recherche et les objectifs, ce qui inclut les questions de recherche

Un résumé des principaux écrits (articles, livres, rapports, théories et/ou concepts incontournables, etc.) en lien avec votre recherche dans le domaine de la famille-enfance, incluant et la pertinence/contribution de votre recherche.

PARTIE 2. ANALYSE CRITIQUE D'UNE ÉTUDE EMPIRIQUE (15 %)

Une analyse critique de 2-3 pages d'une étude publiée dans une revue scientifique dans le domaine enfance-famille

L'étudiant-e choisira 1 article (parmi un corpus sélectionné, remis en cours) faisant le rapport d'une recherche empirique)

L'analyse critique consistera à **évaluer la qualité scientifique et les pertinences théorique et méthodologique** de la recherche présentée par cet article :

- Après avoir **rapidement** résumé l'article, il s'agira de commenter :
  - l'objet de la recherche présentée dans l'article;
  - le cadre conceptuel et théorique dans lequel elle s'inscrit;
  - la méthodologie employée;
  - les résultats dont l'article fait état.
- en examinant soit
  - la cohérence entre l'objet de recherche, le cadre théorique choisi pour le traiter et les choix méthodologiques faits par les auteurs;
  - la validité, la fiabilité ou la crédibilité des résultats;
  - les implications sociales, éthiques et épistémologiques des études choisies;
  - ou toute autre réflexion propre à évaluer l'article.

2- Travail synthèse final, 60% de la note

<u>Date de remise du travail</u> : le mercredi 19 décembre 2012, avant 16 h

Pénalité de retard: les pénalités seront de10% par jour de retard.

Le travail, en deux parties, porte sur la phase opératoire du devis de recherche. L'etudiant-e devra rendre compte des connaissances apprises dans le BLOC 2 et y intégrer celles du BLOC 1 (phase exploratoire).

PARTIE 1. DEVIS DE RECHERCHE II (50%)

Après avoir repris les principaux éléments du devis de recherche en lien avec le BLOC 1, en y intégrant les réflexions faites au cours de la session, l'étudiant-e devra rendre compte des connaissances apprises dans le BLOC 2, en décrivant et en justifiant le cadre méthodologique qu'il ou elle prévoit utiliser dans le contexte de la réalisation de son mémoire.

-Une introduction (½ p. environ) présentant votre sujet de recherche et de vos motivations - professionnelles, personnelles, intellectuelles, etc.- à entreprendre une recherche liée à ce thème.

-Description du projet de recherche et des objectifs (1 ½ p. environ) : Présentation du problème de recherche à partir d'une brève synthèse de l'ampleur de la question et/ou de l'état des recherches sur le sujet, ainsi que d'une ou deux questions (ou objectifs) de recherche.

-Un cadre conceptuel (1p. environ) : Brève présentation des principaux écrits et des concepts en lien avec votre question de recherche.

-Méthodologie/procédure : Description des méthodes et des procédures de collecte auxquelles vous vous ferai appel pour obtenir les données et pour répondre aux questions de recherche (1-2p. environ)
Attention : Il n'est pas nécessaire de joindre un instrument ou un formulaire à ce travail.

-Justification de la méthodologie (1 p. environ) c'est-à-dire une analyse des limites, des avantages et de la pertinence (cohérence) des méthodes et des procédures de collecte possibles pour obtenir les donnes et répondre à votre ou vos questions de recherche.

Il est essentiel de justifier à la méthodologie en faisant des références explicites à des textes méthodologiques pertinents. Vous ferez alors référence à des lectures faites dans le cadre du 2e bloc du cours. La professeure peut vous suggérer des lectures ciblées si vous en faites la demande. Vous pouvez également faire référence à des recherches (articles, livres, mémoires et thèses, etc.) qui ont soutenu votre intérêt et dont vous pourriez vous inspirer pour élaborer votre propre méthodologie.

L'échantillon et l'analyse des données (1 p. environ). Description de l'échantillon prévu et des méthodes d'analyses des données.

Une conclusion (½ p. environ) portant sur la pertinence et la contribution de la recherche envisagée.

Les références bibliographiques (à inclure à la toute fin du travail, à la suite de la partie 2 sur les considérations éthiques).

PARTIE 2 CONSIDERATIONS ETHIQUES (10%)

Cette seconde partie du travail porte sur les considérations ethniques en lien avec votre recherche. Deux options sont possibles, dépendant si a) vous faites une recherche qui n'est pas directement en lien avec des sujets humains et qui ne nécessite pas de demande d'approbation éthique, ou b) vous faites une recherche en lien direct avec des sujets humains et qui requiert une demande d'approbation éthique :

Option A. Pour les étudiant-es faisant une recherche (analyse conceptuelle ou recherche sur documents) qui n'est pas directement en lien avec des sujets humains et qui ne nécessite pas de demande d'approbation éthique :

Réflexion de nature éthique en faisant une analyse critique des retombées potentielles (négatives et positives) de votre recherche et/ou en faisant une réflexion sur l'éthique, en abordant par exemple : la place et le rôle de l'éthique aujourd'hui, les représentations sociales des chercheurs sur certaines populations marginalisées ou les enjeux éthiques de l'usage de certains concepts dans votre domaine (exemple : les enjeux éthiques de l'usage du concept de « culture de la pauvreté » appliqué au domaine famille-enfance) (2 pages environ)

Option B. Pour les étudiants-es faisant une recherche en lien direct avec des sujets humains et nécessitant une demande d'approbation éthique :

En lien avec la partie 3 (recrutement de participants) du formulaire de demande d'ethique (www.recherche.uottawa.ca/deontologie/docs/ethi5347%28f%29.pdf.), indiquez :

1. Recrutement des participant-es :

-Qui sera recruté? Description des critères de sélection (critères d'inclusion et d'exclusion) des participants qui seront invités à prendre part à cette étude;
-Décrivez comment le recrutement des participants sera effectué (lieux d'affichage, personnes chargées de faire le recrutement, etc.) (1 p page environ)

2. Évaluation des risques pour les participants-es

En lien avec la partie 5 et 7 du formulaire de demande d'éthique (www.recherche.uottawa.ca/deontologie/docs/ethi5347%28f%29.pdf), indiquez :

Quels sont les risques, malaises, inconvénients possibles pour les participant-es et précisez les mesures prises pour les atténuer. Quels sont les ressources possibles et appropriées avec lesquelles les participants pourront communiquer le cas échéant ? Comment allez-vous procéder pour protéger l'identité des participants? (½ page environ).

3. Affichage :

Joindre un exemplaire d'une affiche de recrutement (document Word) à laquelle vous ferez appel à des fins de recrutement, incluant une courte description du projet de recherche, du nombre et des critères d'inclusion des participants, ainsi que les considérations liées à la vie privée.

GUIDE D'ÉVALUATION DES TRAVAUX (2e cycle)

Le Guide de rédaction des travaux universitaires est disponible sur le site internet de la Faculté des sciences sociales http://www.socialsciences.uottawa.ca/guide-fr.asp
De plus, une copie papier est disponible pour consultation dans le bureau des étudiants (pièce 104).

CARACTÉRISTIQUES D'UNE NOTE A+, A OU A-

1. Compréhension de textes et synthèse
   Le travail comprend des références explicites à plusieurs textes obligatoires ou optionnels dont la pertinence est évidente. L'utilisation des textes démontre une bonne compréhension du contenu et des idées principales qui sont présentées dans un esprit de synthèse et de rigueur. Les concepts théoriques sont utilisés de façon pertinente et intégrés au travail.
2. Intégration des lectures à la pratique du service social
   Le travail démontre des liens entre les références utilisées et l'expérience personnelle ou professionnelle. Plusieurs observations, citations, exemples ou résumés d'entrevues illustrent ces expériences, dans un esprit de réflexion critique.
3. Capacité d'analyse critique
   Le travail va au-delà d'une description de la théorie et de l'expérience pour aboutir à une analyse originale. Les idées principales du travail sont résumées dans la conclusion-critique, conclusion qui s'ouvre aussi sur une perspective de recherche-intervention.
4. Cohérence et clarté
   Le travail est lisible, clair et facile à comprendre. Les objectifs sont énoncés au début et développés tout au long du travail. L'organisation du plan et la présentation du travail sont logiques et cohérents; les liens entre les différentes parties sont évidents. Les idées présentées sont développées de façon rigoureuse et systématique.
5. Qualité du français et présentation du travail
   La qualité du français (syntaxe, style, grammaire, orthographe) est excellente. Le travail, la bibliographie et les références sont présentés en suivant les directives du Guide de rédaction des travaux universitaires de la Faculté des sciences sociales.

CARACTÉRISTIQUES D'UNE NOTE B+ OU B

1. Le travail comprend des références pertinentes et une évidence certaine de compréhension.
2. Le travail présente des liens explicites et des exemples pertinents.
3. Le travail propose une capacité d'analyse originale mais il reste plutôt descriptif.
4. Le travail est lisible, clair et sans incohérence importante.
5. La qualité du français est très bonne. La présentation, la bibliographie et les références sont présentées en suivant les indications du Guide de rédaction des travaux universitaires de la Faculté des sciences sociales.

CARACTÉRISTIQUES D'UNE NOTE C+

1. Le travail contient quelques références explicites et certaines évidences de compréhension des textes.
2. Le travail démontre peu de liens explicites (par exemple entre différentes théories ou entre les théories et l'expérience personnelle et professionnelle). Les liens sont peu clairs ou pertinents.
3. Le travail est plutôt descriptif qu'analytique.
4. Le travail comporte certaines incohérences; certaines parties du texte sont difficiles à lire et à comprendre; l'ensemble du travail est relativement cohérent.
5. La qualité du français est convenable. La présentation, la bibliographie et les références sont présentées en suivant les indications du Guide de rédaction des travaux universitaires de la Faculté des sciences sociales.

NOTES VARIANT ENTRE C et E

Plusieurs des facteurs suivants s'appliquent à un travail qui ne rencontre pas les exigences minimales du cours.

1. Il y a confusion au niveau des concepts importants ou de l'objectif principal du travail.
2. Le texte ne dépasse pas la description; il reste superficiel ou incomplet.
3. Il y a des incohérences majeures; le travail est difficile à lire ou à comprendre.
4. La bibliographie est insuffisante ou peu pertinente.
5. La qualité du français est généralement inacceptable.

DATE DE REMISE DES TRAVAUX

La date de remise des travaux indiquée dans le plan de cours est impérative pour tous les étudiantes et étudiants. Une remise tardive est exceptionnelle et doit être négociée avant la date de remise prévue dans le plan de cours avec la ou le professeur, oralement ou par écrit.

PRÉSENCE AUX COURS

Il va de soi que la présence et la participation au cours est essentielle.

Attention à la fraude scolaire !

La fraude scolaire est un acte commis par une étudiante ou un étudiant et qui peut fausser l'évaluation scolaire (c'est-à-dire les travaux, tests, examens, etc.). Elle n'est pas tolérée par l'Université. Toute personne trouvée coupable de fraude est passible de sanctions sévères.

Voici quelques exemples de fraude scolaire :

- Plagier ou tricher de quelque façon que ce soit;
- Présenter des données de recherche qui ont été falsifiées;
- Remettre un travail dont vous n'êtes pas, en tout ou en partie, l'auteur;
- Présenter, sans autorisation écrite des professeurs concernés, le même travail dans plus d'un cours.

Ces dernières années, le perfectionnement d'Internet a fortement facilité la découverte des cas de plagiat. Les outils mis à la disposition de vos professeures et professeurs permettent, à l'aide de quelques mots seulement, de retracer sur le Web l'origine exacte d'un texte.
Si vous croyez être dans l'erreur, il est de votre responsabilité de consulter l'annuaire de la Faculté des études supérieures et postdoctorales. Pour plus d'information sur la politique et les sanctions, consulter le site internet au : http://www.grad.uottawa.ca/Default.aspx?tabid=1806&monControl=Examens

Des ressources pour vous

Centre de mentorat de la Faculté - http://www.sciencessociales.uottawa.ca/mentor/fra/
Le centre de mentorat de la Faculté des sciences sociales a comme objectif de prêter main-forte tant au point de vue scolaire que personnel aux étudiantes et étudiants de tous les programmes d'études de la Faculté, peu importe où ils en sont dans leurs programmes d'études.
Les raisons pour rencontrer un mentor sont diverses : échanger avec un étudiant qui en est à sa 3e ou 4e année d'études, avoir plus d'informations sur les programmes et services offerts à l'Université d'Ottawa, ou tout simplement améliorer ses méthodes d'étude (gestion du temps, prise de notes, préparation aux examens, etc.).
Le centre de mentorat est un lieu d'échanges sur les méthodes d'études et la vie à l'université. Et les mentors sont des étudiantes et étudiants d'expérience, formés pour répondre adéquatement à vos questions.

Centre d'aide à la rédaction des travaux universitaire - http://www.sass.uottawa.ca/redaction /
Au Cartu, vous apprendrez à comprendre et corriger vos erreurs et à bien rédiger de façon autonome. En travaillant avec nos conseillers en rédaction, vous pourrez acquérir les compétences dont vous avez besoin pour :

- maîtriser la langue écrite de votre choix
- améliorer votre réflexion critique
- développer vos habiletés d'argumentation
- connaître tout ce qu'il faut savoir sur la rédaction universitaire

Service des carrières - http://www.sass.uottawa.ca/carrieres /
Le Service des carrières vous offre une variété de services ainsi qu'un programme de développement de carrière qui vous permet de reconnaître et de mettre en valeur les compétences dont vous aurez besoin pour votre transition sur le marché du travail.

Service de counseling - http://www.sass.uottawa.ca/personnel/
Le Service de counseling et de développement personnel peut vous rendre service de plusieurs façons. Nous offrons les types de counseling suivants :

- counseling personnel
- counseling de carrière
- counseling en méthodes d'étude

Service d'accès - http://www.sass.uottawa.ca/acces/
L'Université d'Ottawa a toujours tenté de répondre aux besoins des étudiants ayant un handicap ou un trouble d'apprentissage. Dès 1985, elle mettait en place des soutiens conçus pour aider ces étudiants à réaliser leur plein potentiel tout au long de leurs études universitaires. Un grand choix de services et de ressources leur est offert avec expertise, professionnalisme et confidentialité.

Centre de ressources pour étudiants -
http://www.viecommunautaire.uottawa.ca/fr/ressources.php
Les centres de ressources pour étudiants ont comme objectifs de répondre à une foule de besoins variés. Consultez la liste des centres.